

travail effectué par des citoyens réels pour des citoyens et non une IA! on lâche rien!

## **4- Transition écologique et sociale (agriculture, alimentation, transports)**

### **TRAVAIL EMPLOI**

-subvenir à ses besoins par un travail offert à tous, c'est apporter du social. -Instaurer un Revenu Minimum d'Activité tel que décrit par Claire Villiers, l'ancêtre du RSA. Cette aide financière prise à partir des cotisations de chômage reçues dans les caisses de l'UNEDIC permettrait aux employeurs d'embaucher en réduisant le coût du travail. Le CICE accordé à certaines grosses entreprises sans contrepartie devrait être donné à l'UNEDIC: la caisse centralisatrice des ASSEDIC. Il serait différent du RSA qui est une allocation d'état. Cette mesure mettrait donc les allocations au service de l'emploi et cela permettrait à chacun de mener sa vie.

*-Le revenu universel est, ou a été testé, au Canada, en Inde, en Namibie, en Alaska, aux Pays-Bas. Discuté par Thomas More (Utopia 1516) puis par Thomas Paine (Agrarian Justice 1796) ou plus récemment par Milton Friedman, le principe consiste à verser à chacun sans condition de ressources ni obligation de travail un revenu minimum reconnaissant ainsi la participation de l'individu à la société. Ceci permettrait le développement d'une société où l'humanité serait sortie du salariat et où les machines seules assureraient la création de richesses, reversées sous la forme d'un revenu socialisé universel. Les citoyens obtiendraient davantage de liberté grâce à ce « filet de sécurité » pour qu'ils puissent consommer et participer à la vie de la société. Au Canada, le Programme Mincome a montré que la désincitation au travail y avait été très faible et que la durée des études des jeunes avait augmenté, la criminalité et hospitalisations diminuées. L'Alaska Permanent Fund a montré une faible désincitation au travail. En Inde, l'expérimentation a montré des résultats positifs sur la nutrition, la santé, l'éducation, les infrastructures et l'activité économique. En Namibie, la criminalité a baissé, la sécurité alimentaire a augmenté, l'absentéisme à l'école a diminué, et des micro-entreprises se sont mises en place. Les revenus des habitants du village ont augmenté de 29 %, soit plus que le revenu supplémentaire octroyé par le programme. Le chômage a également diminué dans le village.(source arguments.fr)*

*-'La gratuité pour l'indispensable, une alternative réaliste au revenu universel' - (« vers un nouveau monde » par Paul Jorion )*

*La gratuité pour l'indispensable répond à l'ensemble des critiques adressées au revenu universel de base: son coût est bien moindre, elle est à l'abri de tout détournement, elle n'encourage pas au consumérisme.*

*L'instruction obligatoire et gratuite entendait faire reculer l'ignorance et faisait en sorte que la pauvreté n'y fasse pas obstacle. La gratuité des frais de santé visait à assurer l'égalité de tous devant les assauts de la maladie et le drame de l'invalidité.*

La gratuité de l'instruction et de la santé est aujourd'hui menacée. Le combat contre les inégalités se poursuit cependant. Les études les plus conservatrices voient près de la moitié des emplois disparaître à l'horizon 2030 en raison des progrès de l'informatique. Certains voient dans le revenu universel de base un moyen d'en contrer les conséquences de la perte d'emploi. Mais l'incitation au consumérisme ambiant pourrait rendre cette mesure sans effet contre les inégalités sociales. L'extension du principe de la gratuité pourrait donc être une alternative au revenu universel de base : par-delà l'instruction et la santé, pour comprendre également le logement, l'alimentation, les transports, la connectivité. Son coût est bien moindre, elle est à l'abri de tout détournement, elle n'encourage pas au consumérisme puisque l'indispensable, même s'il évolue avec les époques, peut être défini avec précision. Un calcul réalisé par une équipe de l'University College de Londres intitulée « Services Universels de Base » compare le coût annuel de cette approche fondée sur la gratuité avec celui du revenu universel de base : 42 milliards de livres contre 250, soit un sixième de la somme. Les services universels de base représenteraient 2,2 % du PIB britannique, un montant gérable, contre 13 % pour le revenu universel de base, un montant lui irréaliste. Les auteurs du rapport soulignent que la somme peut être réunie par un simple abaissement du seuil de l'exonération de l'impôt sur le revenu. Le rapport de l'University College London recommande la construction, en sus du parc existant, de 1,5 million de logements sociaux dont le loyer serait nul et complété d'une réserve pour les charges. Il propose aussi la distribution de bons alimentaires (sur le modèle des food stamps américains) couvrant un tiers des repas des 2,2 millions de Britanniques dans la précarité, également l'extension à tous du Freedom Pass permettant l'accès gratuit aux transports publics, déjà accordé aux handicapés et aux Londoniens de plus de 60 ans, ainsi que l'abonnement gratuit au téléphone, à la télévision et à l'accès à Internet.

Le débat à son sujet peut commencer.

## **LA VOITURE**

-la voiture électrique nous reviendra de plus en plus chère : Sa fabrication est énergivore selon ADEME. Pour un kilométrage inférieur à 40 000 km Elle pollue plus que les diesels dernières générations (source non fournie) et les flux radioactifs et la quantité de déchets générés sont déplorables pour l'environnement . L'Extraction du lithium en Bolivie ,métal rare cause de graves pollutions dans l'air et dans l'eau et dessèchent des réserves naturelles. Le Cobalt est extrait dans les mines par des enfants au Congo dans des conditions désastreuses humainement et écologiquement. Ces deux métaux sont nécessaires à la fabrication de la batterie. La Voiture électrique sert cyniquement à déplacer

la pollution au détriment de régions et populations éloignées. Le Bilan écologique est très polluant d'autant plus que l'on ne sait pas aujourd'hui recycler ces batteries dont l'autonomie baisse en 4 ans de 30 à 40 pour cent et son remplacement est onéreux. Au final on jette la batterie et la voiture avec car cela coûte moins cher !!!!! La voiture électrique sera bientôt rechargeable à domicile, par des panneaux photovoltaïques sur nos toitures de particuliers. Ces panneaux photovoltaïques sont de moins en moins chers, ils sont très peu polluants et ont une durée de vie de plus de 20-30 ans sans entretien. Ils sont composés essentiellement de silicium, = sable de plage, et de très peu de métaux très courants et non polluants... Donc à ce compte, la voiture électrique devient rentable, puisque après son achat, l'énergie, elle, reste quasi gratuite. Et quand à son entretien, lui aussi, il est bien moins cher que celui des voitures thermiques. A savoir également, qu'un moteur électrique nécessite 5 fois moins de temps et d'énergie à construire qu'un moteur thermique. Le Véhicule Électrique possède un bilan supérieur au Véhicule thermique pour les émissions de particules. Le Véhicule Électrique plus propre, plus écologique et moins polluant est faux, C'est au contraire plus polluant. C'est une VOLONTÉ POLITIQUE POUR PLAIRE A L'ECOLOGIE. ils existent d'autres solutions tel que le bio éthanol ou autres mais HÉLAS ils génèrent moins de TAXES. (NA : sources non fournies par son auteur) (SIC : à débattre !) -Le bio éthanol est plus écolo mais génère peu de taxes -remplacer gratuitement le véhicule de chaque citoyen français qui le souhaite par un véhicule neuf écologique.

## **OGM**

Interdiction totale des organismes génétiquement modifiés

## **ENERGIE**

-EDF a 3,4 milliards euros de dettes, son engagement dans les énergies éoliennes n'est pas rentable, rachat de courant éolien, photovoltaïques, à l'international.

- L'EPR au Royaume-Uni est pris en charge entièrement par EDF et son coût est de 23,2 milliards euros. L'Aventure des EPR en Irlande est un râté. L'EPR en Amérique est sur le même cheminement. L'opération désastreuse de Flamanville fait exploser son coût de 3 à plus de 10 milliards d'Euros.

- Enfouissement à Bures est une erreur. **Stopper le projet de Bures**

- Les EPR sont des réacteurs 3ème génération qui présente tous les inconvénients des centrales plus anciennes. (danger d'explosion du circuit sous pression - danger des déchets et des piscines où ils sont stockés. **Stopper les EPR et ne pas en vendre**

-Abandon du nucléaire Uranium et Plutonium pour du nucléaire Thorium recyclable et non explosif.

- Les réacteurs à sels fondus (Thorium) sont une bonne solution (pas d'explosion - consomment leurs déchets et une partie des déchets stockés aujourd'hui - Thorium très répandu sur terre)

Ils ne sont pas prêts encore mais les milliards provisionnés par EDF pour son « Grand Carénage » (rafistolage des vieilles centrales pour les prolonger) pourraient servir d'investissement.

**NON au grand carénage et affectation des fonds correspondants à la recherche et la construction de prototypes de réacteurs de 4<sup>e</sup> génération.**

-Il y a d'autres technologies de ''nucléaire propre et acceptable''. Elles forment avec les sels fondus, la quatrième génération.

-Développement de la filière hydro-électrique, éolienne et solaire, petite et locale. Oui pour les hydroliennes en mer, immergées par plus de 10-12 mètres; oui pour les éoliennes offshore à plus de 12 km des côtes mais non pour les éoliennes à terre qui sont en fait peu ou pas du tout rentables (sauf à coup de subventions au dépend des contribuables) et qui détruisent nos paysages... Surtout, oui pour une planification par les communes (ou ensembles de communes) de l'installation de panneaux thermophotovoltaïques, sur les toitures des particuliers qui le souhaitent; une telle planification à l'échelle des communes permettrait de réduire énormément le coût des installations et également les frais de maintenance; cela encouragerait les particuliers en les sécurisant quant à l'avenir de leurs installations, sans se retrouver à la merci d'entreprises et de prestataires de services peu sérieux et incompetents; cela économiserait les prix de transport de l'électricité, et permettrait aussi de recharger nos éventuels véhicules électriques à domicile. -Développement de la filière Hydrogène.

-création de logements sociaux autonomes en énergie. -Aides à la restauration écologique et durable des habitats.

-L'interdiction d'exploitation du gaz de schiste.

-Grand plan d'isolation des logements (faire de l'écologie en faisant faire des économies aux ménages).

## **PROTECTION ET DROITS DU VIVANT**

-Pénalisation de la maltraitance animale. -Création d'une loi criminalisant l'écocide : donner à la nature des statuts juridiques en considérant la destruction de la nature dans les lois de crime contre l'humanité. -Loi établissant le droit à une vie digne pour tout être vivant.

-Loi interdisant la robotisation complète dans les domaines touchants aux vivants (végétal, animal, humain) et l'alimentation .

-Développées les zones protégées et les sanctuaires naturelles. -Ouvrir des zones pauvres en biodiversité, sans menaces aux espèces, à la construction.

-Politique d'ouverture et de partage par le passage en open source de brevets d'intérêts supérieur aux peuples et à la biosphère.

-Création d'une assemblée des sages pluridisciplinaire pour définir l'éthique et contrôler la recherche sur le vivant

## **TRANSPORTS**

-Améliorer le service de transport de Fret Français pour desservir l'Europe afin de limiter les pollutions routières, maritimes et aériennes.

-Amélioration des transports en communs péri-urbain (restaurer les petites lignes) et gratuité des transports en communs urbains (Train, RER, métro, bus).

- Favoriser le transport de marchandises par la voie ferrée.
- renationaliser les autoroutes : l'intégralité de l'argent gagné par les péages des autoroutes devra servir à l'entretien des autoroutes et routes de France, ainsi qu'à la sécurité routière.

## **Agriculture et Pêche DURABLES**

- Facilitation de l'accès à la terre dans le cadre de la production.
- Fin de la bétonisation des terres arables et loi protégeant les zones bio-diversifiées.
- Comment lancer la transition écologique à notre échelle? En regroupant chaque personne ayant des terres agricoles et des bénévoles voulant faire pousser en permaculture et aquaponie pour ensuite revendre les récoltes à des prix solidaires. L'aquaponie est la culture de poissons et de plantes ensemble dans un écosystème construit en circuit fermé, en utilisant des cycles bactériens naturels pour transformer les déchets des poissons en nutriments pour les plantes. La permaculture est une méthode systémique et globale qui vise à concevoir des systèmes en s'inspirant de l'écologie naturelle et de la tradition.
- Diminutions ou suppression des subventions pour l'agriculture industrielle.
- Augmentations des subventions pour l'agriculture biologique et les micro-fermes agro-écologiques.
- aide à la conversion agricole et orientation vers la production de biomasse énergétique (tournesol, colza...)
- Diminution drastique des productions hors sols pour d'avantage de plein air intégral.
- Créations de labels agricoles stricts qualitatifs et éthiques contrôlés par l'état.
- Meilleure répartition des quotas de pêche pour une gestion durable de la ressource, pas de rejet de pêches et réglementations des méthodes (pas de pêche électrique...)
- L'interdiction du brevetage du vivant, la liberté des semences.
- L'interdiction des herbicides
- L'interdiction des produits domestiques fortement nuisibles à l'environnement.
- Développement de la filière chanvre -Développement de la filière textile
- Développement de la filière agroforesterie et permaculture
- Développement de l'agriculture sans labour, en semis direct sous couvert végétal.
- Reboisement du bocage.
- Loi encadrant les nano-particules dans les produits agro-alimentaires et industriels .
- Formation de l'agriculture biologique en cursus initial.

-TVA à 0 % sur les produits issus de l'agriculture de nos producteurs locaux et bio. Réduite et incitative en fonction des efforts consentis.

## **ALIMENTATION**

-Proposer plus de menus végétariens dans les cantines

-interdire les additifs, les perturbateurs endocriniens et taxer les produits nocifs contenant des substances cancérogènes du style glyphosate ou autres pesticides. Redistribuer cette taxe sur les produits éthiquement responsables pour en faire baisser le prix.

-Étiquetages et contrôles stricts sur les productions agro-alimentaires industrielles.

-créer à l'école dès le plus jeune âge (au primaire) des cours d'hygiène alimentaire.

## **EMPREINTE ENVIRONNEMENTALE, DECHETS , ANTHROPOCENE**

*L'Anthropocène est un terme de chronologie géologique proposé pour caractériser l'époque de l'histoire de la Terre qui a débuté lorsque les activités humaines ont eu un impact global significatif sur l'écosystème terrestre.*

-Reboisement des espaces publics -Loi encadrant la pollution électro-magnétique

-Pénalisations de l'obsolescence programmée forte et obligeant les constructeurs à offrir un modèle robuste économique avec durée de vie garantie, et un modèle ultra longue durée plus cher avec durée de vie garantie et réparable par pièces détachées.

-Développer les filières courtes, développer la production locale (marché central local)

-Moratoire sur toute création nouvelle de rocade, autoroute, ronds-points, etc. Réaffectation des crédits prévus pour ces projets à l'entretien des routes en zone rurale, au développement de pistes cyclables et de réels services publics de transport en com Mettre en place une tarification de l'énergie incitant à l'économie : Réduction du coûts, tarification raisonnable d'une consommation d'énergie de base garantissant le confort minimum, tarification progressive dissuasive des dépassements -Pénalisation de la pollution industrielle et obligation de réparations

-Réduction des emballages, des suremballages -Obligation de recyclage complet de nos déchets par nos régions -Développement de la phyto-épuration

-politique d'autonomisation des habitats (eau, énergie, nourriture..)

## **TAXE CARBONE**

-La TICPE n'est pas une Taxe Carbone (pigouvienne) mais une taxe ordinaire appliquée sur une assiette quelconque (la production de CO<sup>2</sup>), comme une forme de TVA ou taxe sur la consommation destinée à alimenter les caisses de l'état. 1/ Agir là où il y a un choix en appliquant une taxe carbone sur le prix de vente neuf du véhicule. Le consommateur aura alors un choix possible entre les différentes motorisations et les véhicules propres seront mieux positionnés. Cela obligera aussi les fabricants à développer ces filières plus vite qu'ils ne le font actuellement car ils n'y trouvent pas leur intérêt. 2/Pour réduire le parc des diesel et essence il faut que l'enveloppe budgétaire que l'état consacre aujourd'hui à la prime à la casse ou à l'acquisition de véhicule électrique soit intégralement affectée aux modifications des véhicules. Kit de transformation Diesel vers huile et essence vers éthanol. Ces kit coûtent entre 700 et 1500€ au plus .